



# DOMSTOL ADMINISTRASJONEN

John F. Knutsen  
Torleiv Kvalviksgate 5B  
4022 STAVANGER

Deres ref:

Vår ref:  
200300039-11

Dato:  
05.03.2003

## **Klage på Haugesund tingrett – bo. nr. 93-00239 – O.A Knutsens dødsbo**

Det vises til Deres henvendelse av 8. januar 2003 til Domstoladministrasjonen og senere korrespondanse i den anledning. Henvendelsen knytter seg til Haugesund tingretts sak nr. 93-00239 O.A.

Deres henvendelse knytter seg til manglende svar fra Haugesund tingrett på Deres henvendelser til domstolen. De uttaler:

”Jeg kan ikke forstå at unnlattelse av å svare på henvendelser kan være i samsvar med god forvaltningspraksis, men for ordens skyld ønsker jeg at Domstoladministrasjonen vurderer dette spørsmålet. Dersom det ikke er i samsvar med god praksis, ønsker jeg Domstoladministrasjonens synspunkter på hvordan forholdet kan avhjelpes slik at jeg kan sikres svar på de 2 ovenstående eksempler samt fremtidige henvendelser. Jeg ser frem til et hurtig svar.”

Deres henvendelse ble forelagt Haugesund tingrett ved brev av 23. januar 2003 fra Domstoladministrasjonen. Sorenskriver Stedal, som hadde ansvaret for bobehandlingen frem til 31. desember 2002, tiltrådte som lagdommer ved Gulating lagmannsrett med virkning fra 1. januar 2003. Haugesund tingrett forela saken for lagdommer Stedal.

Det fremkommer av brev av 13. februar 2003 fra Haugesund tingrett at bobehandlingen har pågått siden 1993, og at det har vært en rekke tvister under bobehandlingen. Det har blant annet vært uenighet knyttet til De og Deres brors ønske om forlods uttak av verdier i boet. Det fremgår av brevet fra tingretten at det ble krevd utlevering av et legat i brev av 10. juni 2002. Dette brevet ble ikke besvart, noe tingretten beklager:

”Noen konkretisering av de verdier som ønskes utlagt ble da ikke foretatt. Henvendelsen ble ikke besvart. Dette kan i ettertid beklages, men hadde sin bakgrunn i at det da ikke ble foretatt noen konkret utpeking av verdiene, samt at det verserte skiftetvist om verdsettelsestidspunktet. Det vises i den forbindelse til Haugesund skifteretts kjennelse av 19.07.02 og Gulating lagmannsretts kjennelse av 08.11.02, vedlegg 4 og 5. Henvendelsen av 21.12.02 fra John F. Knutsen ble imidlertid samme dag umiddelbart tatt hånd om ved brev til de øvrige arvinger og med kopi til John F. Knutsen og Olav F. Knutsen (vedlegg 1)”

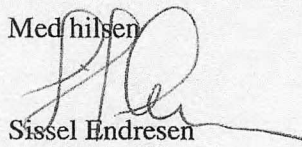
I brevet fra tingretten blir det også forklart hvorfor det ikke ble gitt tilbakemelding på Deres brev til tingretten av 28. november 2002 og 2. desember 2002. Det vises til side 2 i brevet fra Haugesund tingrett. Tingretten gjengir Stedals konklusjon slik:

"Som en konklusjon vil Stedal avvise at det er grunnlag for kritikk mot skifteretten relatert til de to konkrete skriv som er oversendt, bortsett fra at nok burde vært gitt tilbakemelding på adv. Hanssen-Bauers brev an 10. juni 2002."

Domstoladministrasjonen er i utgangspunktet enig i denne konklusjonen. Det fremgår blant annet av vedlagte kopi av brev av 9. desember 2002 fra bostyrer Lars Arne Bauge til Haugesund skifterett at bostyrer Bauge på bakgrunn av henvendelsen av 28. november 2002 fra advokat Hanssen-Bauer forsøkte å få til en dialog mellom arvingene. Det er på denne bakgrunn naturlig at det kan gå noe tid før henvendelsene blir besvart. Det fremstår også som hensiktsmessig av bostyrer å avvente videre oppfølging av Deres telefaks av 2. desember 2002 inntil Gulating lagmannsrett hadde tatt stilling til kjæremålet vedrørende salg av Karmundsgate 60.

Domstoladministrasjonen vil imidlertid generelt sett påpeke at i tilfeller hvor det vil gå noe tid før en henvendelse kan bli besvart, er det en god skikk å gi et foreløpig svar til avsender.

Med hilsen



Sissel Endresen  
avdelingsdirektør



Christofer Eriksen  
førstekonsulent

**Kopi:** Haugesund tingrett, postboks 20, 5501 Haugesund



**HAUGESUND TINGRETT**

Haraldsgt. 125 - Postboks 20 - 5501 HAUGESUND  
Bankgiro 82760101849 -

Telefonnr.: 52 72 70 50  
52 72 70 51  
52 72 62 70  
Telefaxnr.: 52 72 55 28

Domstoladministrasjonen

7485 TRONDHEIM

|                                                                                     |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|  |             |
| <b>DOMSTOL</b><br>ADMINISTRASJONEN                                                  |             |
| 17 FEB. 2003                                                                        |             |
| Saksnr.                                                                             | 200300039-9 |
| Enhet/saksbeh.                                                                      | JUR/KS      |
| Arkiv                                                                               | 428         |

**Klage på Haugesund tingrett - bo nr. 93-00239 O.A. Knutsens dødsbo.**

Det vises til Domstoladministrasjonens brev med vedlegg av 23.01.03.

Frem til 31.12.02 hadde sorenskriver Stedal ansvaret for behandlingen av ovennevnte bo. Med virkning fra 01.01.03 er ha tiltrådt som lagdommer ved Gulating lagmannsrett. Boet er overtatt av tingrettsdommer Arne Vikse. Lagdommer Stedal ber o at følgende redegjørelse blir formidlet til DA:

\*\*\*

Bobehandlingen har pågått siden 1993. Det har vært en rekke tvister underveis i bobehandlingen og flere tvister er ikke avsluttet. Pga. inhabilitet relatert til sorenskriver Stedal ble bobehandlingen vedr. taksering av boets eiendeler samt verdsettelsestidspunktet ivaretatt av settedommere.

Et tema under bobehandlingen har vært John F. Knutsen og Olav F. Knutsens rett i hht. testament til forlods uttak av verdie for Nok. 3 mill. Først 28.11.02 har John F. Knutsen og Olav F. Knutsen foretatt utpeking av de verdier de ønsker utlagt innenfor rammen av Nok. 3 mill. vedlegg 1.

Skifteretten tilskrev så de øvrige arvinger 21.12.02 vedlegg 2 Det er nå innledet skiftetvist fra samtlige av de øvrige arvinger hvor disse legger ned påstand om at utpekingen av aktiva ikke tas tilfølge. John F. Knutsen og Olav F. Knutsen v/adv. Sigurd Knudtzon bestrider for sin del at det er anledning for skifteretten til å invitere til skiftetvist.

Det er korrekt at legatane allerede ved adv. Ingvild Hanssen Bauers brev av 10.06.02 krevde utlevering av legatet, vedlegg

3. Noen konkretisering av de verdier som ønskes utlagt ble da ikke foretatt. Henvendelsen ble ikke besvart. Dette kan i ettertid beklages, men hadde sin bakgrunn i at det da ikke ble foretatt noen konkret utpeking av verdiene, samt at det verserte skiftetvist om verdsettelsestidspunktet. Det vises i den forbindelse til Haugesund skifteretts kjennelse av 19.07.0 og Gulating lagmannsretts kjennelse av 08.11.02, vedlegg 4 og 5. Henvendelsen av 21.12.02 fra John F. Knutsen ble imidlertid samme dag umiddelbart tatt hånd om ved brev til de øvrige arvinger og med kopi til John F. Knutsen og Olav F. Knutsen (vedlegg 1).

Når legatarenes tilkjenneivelse av 28.11.02 om hvilke verdier som ønskes utlagt ikke ble sendt de øvrige arvinger før 21.12.02, så berodde dette på at bostyreren i det mellomliggende tidsrom forsøkte å komme frem til en minnelig ordning m.h.t. fordelingen av boets eiendeler. Dette var i forståelse med skifteretten. Den 09.12.02 meddelte adv. Bauge at det ikke var oppnådd noen løsning vedlegg 6, og skifterette meddelte så legatarenes standpunkt til de øvrige arvinger.

Når det gjelder John F. Knutsens brev av 02.12.02 så referer dette seg til at skifteretten den 28.11.02 oversendte samtlige arvinger et forslag dat. 22.11.02 fra bostyrer adv. Bauge ang. salg av Vibrandsøy, vedlegg 7. Vibrandsøy er et sentralt aktiv i boet, men påfører imidlertid boet betydelige utgifter til vedlikehold. Det har tidligere vært fremmet forslag fra bostyrer om å selge eiendommen, men dette har arvingene ikke vært enige om og Gulating lagmannsrett har ved kjennelse av 28.03.95 opphevet skifterettens beslutning om salg av Vibrandsøy.

Bostyrer tok høsten 2002 opp spørsmålet om salg av en annen eiendom, Karmsundsgt. 60. Skifteretten avsa den 14.10.02 beslutning om salg av eiendommen, men dette er påkjært av John F. Knutsen og Olav F. Knutsen.

Dernest har bostyrer foreslått salg av Vibrandsøy. Forslaget ble som nevnt ovenfor den 28.11.02 forelagt arvingene. John F. Knutsen og Olav F. Knutsen har i telefax av 02.12.02 ikke gitt ubetinget tilslutning. Av de øvrige arvinger har kun Arne Omdahl uttalt seg og støttet forslaget.

På denne bakgrunn valgte skifteretten å avvente videre beføyelser vedr. Vibrandsøy inntil Gulating lagmannsrett hadde tatt stilling til kjøremålet vedr. salg av Karmsundsgt. 60. Siden telefaxen av 02.12.02 var et innspill i beslutningsprosessen vedr. salg eller ikke salg av Vibrandsøy, fant sorenskriver Stedal det ikke formålstjenlig å komme med noen tilbakemelding på telefaxen.

Som en konklusjon vil Stedal avvise at det er grunnlag for kritikk mot skifteretten relatert til de to konkrete skriv som er oversendt, bortsett fra at det nok burde vært gitt tilbakemelding på adv.Hanssen-Bauers brev av 10.06.02.

Hva angår evnt. øvrige manglende svar på henvendelser under bobehandlingen, så er dette ikke konkretisert og Stedal kan



heller ikke se at arvingene ikke har fått de nødvendige  
tilbakemeldinger underveis i bobehandlingen.

\*\*\*

Embetet viser til lagdommer Stedals redegjørelse og har ingen  
merknader utover denne.

Haugesund tingrett, den 13. februar 2003



Tine Odland  
kst