



DOMSTOL ADMINISTRASJONEN

John F. Knutsen
Torleiv Kvalviksgate 5B
4022 STAVANGER

Deres ref:

Vår ref:
200300039-11

Dato:
05.03.2003

Klage på Haugesund tingrett – bo. nr. 93-00239 – O.A Knutsens dødsbo

Det vises til Deres henvendelse av 8. januar 2003 til Domstoladministrasjonen og senere korrespondanse i den anledning. Henvendelsen knytter seg til Haugesund tingretts sak nr. 93-00239 O.A.

Deres henvendelse knytter seg til manglende svar fra Haugesund tingrett på Deres henvendelser til domstolen. De uttaler:

”Jeg kan ikke forstå at unnlattelse av å svare på henvendelser kan være i samsvar med god forvaltningspraksis, men for ordens skyld ønsker jeg at Domstoladministrasjonen vurderer dette spørsmålet. Dersom det ikke er i samsvar med god praksis, ønsker jeg Domstoladministrasjonens synspunkter på hvordan forholdet kan avhjelpes slik at jeg kan sikres svar på de 2 ovenstående eksempler samt fremtidige henvendelser. Jeg ser frem til et hurtig svar.”

Deres henvendelse ble forelagt Haugesund tingrett ved brev av 23. januar 2003 fra Domstoladministrasjonen. Sorenskriver Stedal, som hadde ansvaret for bobehandlingen frem til 31. desember 2002, tiltrådte som lagdommer ved Gulating lagmannsrett med virkning fra 1. januar 2003. Haugesund tingrett forela saken for lagdommer Stedal.

Det fremkommer av brev av 13. februar 2003 fra Haugesund tingrett at bobehandlingen har pågått siden 1993, og at det har vært en rekke tvister under bobehandlingen. Det har blant annet vært uenighet knyttet til De og Deres brors ønske om forlods uttak av verdier i boet. Det fremgår av brevet fra tingretten at det ble krevd utlevering av et legat i brev av 10. juni 2002. Dette brevet ble ikke besvart, noe tingretten beklager:

”Noen konkretisering av de verdier som ønskes utlagt ble da ikke foretatt. Henvendelsen ble ikke besvart. Dette kan i ettertid beklages, men hadde sin bakgrunn i at det da ikke ble foretatt noen konkret utpeking av verdiene, samt at det verserte skiftetvist om verdsettelsestidspunktet. Det vises i den forbindelse til Haugesund skifteretts kjennelse av 19.07.02 og Gulating lagmannsretts kjennelse av 08.11.02, vedlegg 4 og 5. Henvendelsen av 21.12.02 fra John F. Knutsen ble imidlertid samme dag umiddelbart tatt hånd om ved brev til de øvrige arvinger og med kopi til John F. Knutsen og Olav F. Knutsen (vedlegg 1)”

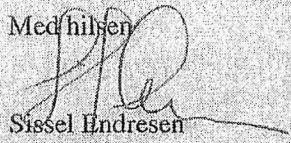
I brevet fra tingretten blir det også forklart hvorfor det ikke ble gitt tilbakemelding på Deres brev til tingretten av 28. november 2002 og 2. desember 2002. Det vises til side 2 i brevet fra Haugesund tingrett. Tingretten gjengir Stedals konklusjon slik:

"Som en konklusjon vil Stedal avvise at det er grunnlag for kritikk mot skifteretten relatert til de to konkrete skriv som er oversendt, bortsett fra at nok burde vært gitt tilbakemelding på adv. Hanssen-Bauers brev an 10. juni 2002."

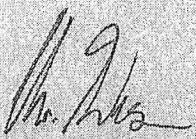
Domstoladministrasjonen er i utgangspunktet enig i denne konklusjonen. Det fremgår blant annet av vedlagte kopi av brev av 9. desember 2002 fra bostyrer Lars Arne Bauge til Haugesund skifterett at bostyrer Bauge på bakgrunn av henvendelsen av 28. november 2002 fra advokat Hanssen-Bauer forsøkte å få til en dialog mellom arvingene. Det er på denne bakgrunn naturlig at det kan gå noe tid før henvendelsene blir besvart. Det fremstår også som hensiktsmessig av bostyrer å avvente videre oppfølging av Deres telefaks av 2. desember 2002 inntil Gulating lagmannsrett hadde tatt stilling til kjøremålet vedrørende salg av Karmundsgate 60.

Domstoladministrasjonen vil imidlertid generelt sett påpeke at i tilfeller hvor det vil gå noe tid før en henvendelse kan bli besvart, er det en god skikk å gi et foreløpig svar til avsender.

Med hilsen



Sissel Endresen
avdelingsdirektør



Christofer Eriksen
førstekonsulent

Kopi: Haugesund tingrett, postboks 20, 5501 Haugesund